



ISEAL可信度原则：从第1版到第2版的修订概述

引言

ISEAL可信度原则界定可信、有效的可持续体系的核心价值，并为体系产生更大影响奠定基础。自2013年首次发布以来，可信度原则已成为良好实践的国际参考。

国际多利益相关方指导小组在ISEAL技术委员会的监督下，指导ISEAL在全球范围内开展广泛的意见征询。此后，第2版可信度原则于2021年6月发布。本文件概述了第2版ISEAL可信度原则对第1版所做的修订。

修改提升了作为传播工具的可信度原则，同时阐明了原则作为《良好实践规范》预期成果的作用。修订还更新了原则，以便：

- › 原则适用于标准和更广泛的可持续体系
- › 原则反映可持续性领域的变化和预期的未来发展

一般性修订

进行了一些整体修订（与第1版相比），以拓展原则的适用范围并提高其传播价值：

- 为了引入更加动态的指导方式，意见征询讨论了第1版中每项原则的核心定义（即反映“可信度原则——概览”文本，并排除了第1版中提供的进一步指导）。这样，便可提供易于更新的单独指南，包括反映修订后的《规范》内容。
- 对原则进行重新排序，以更好地体现各项原则之间的逻辑。
- 原则使用通俗易懂的语言，尽可能减少对技术术语的使用。必要时提供了定义，但目的是避免过度依赖这些技术术语。
- 对以往将适用范围局限于标准和认证方案的语言进行了更新。
- 原则尽可能采用积极的语言（即您能做什么，而不是您不能做什么）进行表述（少数例外是因为表述对利益相关方具有特定含义）。
- 原则采用描述性语言而非规定性语言进行表述，并排除了更适合《规范》要求或进一步指导的细节。

主要实质性修订

通过既定过程对原则进行的主要实质性修订（与第1版相比）。

- 更加关注影响，其中包括推动积极影响、补救负面影响，并促进系统性影响。这反映在将“可持续性”重新命名为“可持续性影响”，并且将第1版中的“相关性”纳入修订后的“可持续性影响”原则中。
- 协作已提升至原则层面（而在第1版中，协作只是嵌入“高效性”中的一个概念）。
- 增加了“创造价值”这项新原则。该原则更加直接地关联到采纳，并创建参与体系的商业案例，同时又纳入原先“可及性”原则的内容和未包含在“协作性”中的“高效性”要素。
- 增加了“可测量的进展”这项新原则。该原则纳入了第1版中“严谨性”中的概念，并以此为基础讨论收集和分析优质数据的重要性。
- “利益相关方参与”目前包括包容性以及不具歧视性内容，需要让原先代表性不足以及参与不足的利益相关方参与其中。
- “透明性”目前承认需要在透明性和隐私保护之间达成平衡。
- 第1版中“严谨性”的内容重新表述为“可靠性”，并强调一致、适当和准确性的重要性。
- 更新了“真实性”，以阐明适用范围包括体系做出的主张及体系允许用户做出的主张，同时还更加直接地说明“不具误导性”的含义。
- “改进性”重新表述为“持续改进性”，更加清晰地表明范围包括体系及其工具。

第1版和第2版并排比较以及主要修订概述

2 版	第 2 版对第 1 版的主要修订	1 版
<p>可持续性影响</p> <p>可信的可持续体系若发挥重要作用，则能有所作为。</p> <p>可信的可持续体系有一个明确的目的，即推动产生积极的社会、环境与经济影响，并消除或补救负面影响。它界定并明确沟通其适用范围、具体的可持续性目标和实现这些目标的策略（变革理论）。它聚焦其适用范围内重要的可持续性影响。它寻求应对可持续性议题的根本原因，并产生更广泛或系统性的影响。它反映当前的科学证据与相关的国际规范。它根据当地或行业具体条件进行调适，以帮助提升影响。</p>	<p>“相关性”并入“可持续性”，重新表述为“可持续性影响”。</p> <p>具体提及积极影响、补救负面影响，以及促进系统性影响。</p> <p>可持续性的三个维度得到具体说明。</p>	<p>可持续性：标准体系所有者明确界定、沟通可持续性目标和实现这些目标的方法。他们做出最好地促进这些可持续性目标的决定。</p> <p>相关性：标准有的放矢。它们专注于产品、工艺、业务或服务中最显著的可持续性影响，仅包括有助于实现其目标的要求，能最好地反映科学的理解以及相关的国际规范，并在必要时根据当地情况做出调整。</p>
<p>协作性</p> <p>可信的可持续体系与其他各方合作，以创建变革。</p>	<p>“协作性”从“高效性”中分离出来。</p> <p>更新以关注提升影响和效率。</p>	<p>高效性（部分）：标准体系参考其他可信体系或与其合作，以改善标准内容的一致性，提升运营实践的效率……</p>

<p>可信的可持续体系识别出致力实现共同的可持续性目标的政府、工商企业和民间社会组织，包括其他可持续体系。它积极寻求合作，谦和地致力于与其他各方协作。它建立伙伴关系，共享知识，以提升自身效率及其直接或系统性影响。</p>	<p>还论述了系统具有协作性需要具备的品质。</p>	
<p>创造价值</p> <p>可信的可持续体系增加价值。</p> <p>可信的可持续体系努力创造价值，以公平地奖励用户为参与体系而付出的努力与资源。它有一个可行的商业模式，高效运作、最大限度地减少用户成本，并通过降低其他获取障碍来及于更多用户。它支持用户实施其工具，并通过展示参与体系的明确商业案例来为用户赋权。</p>	<p>“可及性”是创造价值的必要条件。“创造价值”还借鉴了“高效性”的某些内容。</p> <p>在商业案例与参与以及采纳工具之间建立了联系。</p> <p>删除了支持的具体例子。</p>	<p>可及性：为减少实施的障碍，标准体系将成本和过于繁琐的要求减少到最低限度。标准体系促进有关符合标准的信息、培训和财务资源的获取，从而为整个供应链和标准体系内的各参与方开展能力建设。</p> <p>高效性（部分）：……标准体系通过应用良好的创收模式和组织管理战略，提升其活力。</p>
<p>可测量的进展</p> <p>可信的可持续体系能够展示自身正在产生的变革。</p> <p>可信的可持续体系拥有与实现其可持续性目标相关的工具，这些工具可以随着时间的推移测量实现目标的进展。它收集和分析用于测量、理解和展现用户实现这些目标所取得的进展的数据。</p>	<p>“可测量的进展”从“严谨性”中分离出来。</p> <p>更新以反映收集和有效使用优质数据的重要性。</p>	<p>严谨性（部分）：标准体系的所有组成部分严密组织，以产生高质量的成果。尤其是，标准设定于绩效层面以朝着实现体系的可持续性目标取得可测量的进展……</p>
<p>利益相关方参与</p> <p>可信的可持续体系聆听并学习。</p> <p>可信的可持续体系具有包容性，不具歧视性。它支持利益相关方参与决策，并让体系对此负责。它让平衡且多样的利益相关方团体参与影响他们的决策。它努力理解参与不足或代表性不足的利益相关方的处境与视角，并创造机会以确保他们参与决策。它对利益相关方的意见和关切提供清晰且透明的反馈。它建立用于解决投诉和冲突的公平、公正且可及的机制。</p>	<p>阐明并强化原则的意图。</p> <p>增加了不具歧视性和具有包容性的内容，还提及将参与不足或代表性不足的利益相关方纳入其中。</p> <p>提及需要为利益相关方的意见或关切提供反馈。</p> <p>删除了例子。</p>	<p>参与性：标准制定者让具有均衡代表性的各利益相关方参与标准制定。标准体系为其提供参与治理、审验、监测与评估的易获取的良好机会。标准体系赋予利益相关方公平的机制，以解决投诉。</p>
<p>透明性</p> <p>可信的可持续体系保持公开、诚信，以赢得信任。</p> <p>可信的可持续体系公开发布重要信息，使其容易获取，同时保护保密和隐私信息。它让利益相关方能够理解并评价体系的各项过程、决策、结果和影响。利益相关方拥有积极参与决策或提出关切</p>	<p>增加了在数据隐私与透明性之间达成平衡的内容。</p> <p>确保利益相关方理解公开发布信息的原因显得更加清晰。</p>	<p>透明性：标准体系方便地免费提供有关标准制定、标准内容、体系治理、评估对象及评估过程、影响信息以及利益相关方参与的不同方式等信息。</p>

所需的信息。		
<p>公正性</p> <p>可信的可持续体系是公正的。</p> <p>可信的可持续体系在治理与运营全过程中，尤其是在评估用户绩效时，识别并避免或减轻利益冲突。透明性与利益相关方参与有助于确保体系的诚信可被信赖。</p>	<p>无重要修订</p>	<p>公正性：标准体系在运作全过程中，尤其是在审验过程和治理中，识别并缓解利益冲突。透明性、可及性和均衡的代表性有助于实现公正。</p>
<p>可靠性</p> <p>可信的可持续体系对用户绩效提供值得信赖的评估。</p> <p>可信的可持续体系设计其工具，以便可以一致地实施和评估这些工具。它确保对用户可持续性绩效的评估适当且准确，而且这些评估支持体系允许用户做出的主张。</p>	<p>从“严谨性”中分离出来，并进行重新命名和表述，以关注一致、适当和准确。</p> <p>明确了与主张之间的关联。</p>	<p>严谨性（部分）：……符合性评定则准确地反映出某个实体是否符合标准的要求。</p>
<p>真实性</p> <p>可信的可持续体系的主张和沟通值得信赖。</p> <p>可信的可持续体系证实其主张。体系或其用户做出的任何主张均清晰、相关且可以检查。它们让客户和其他利益相关方能够做出知情选择。体系的适用范围与设计准确反映在任何主张之中，确保主张不具误导性。有关可持续性影响的主张得到可公开获取的数据和证据的支持。</p>	<p>更新以确保适用范围包括体系做出的主张和体系允许做出的主张。</p> <p>更强调证实主张以及主张与体系的范围和设计相适应，以反映“不具误导性”的含义。</p>	<p>真实性：标准体系内各参与方和获得认证的实体主张、沟通从体系、或者从经认证的产品或服务的购买与使用中所获得的收益或影响，这些主张和沟通可验证且不具误导性，以便各方实现知情的选择。</p>
<p>持续改进性</p> <p>可信的可持续体系持续改进。</p> <p>可信的可持续体系定期审阅其目标、策略及其工具和体系的绩效。它评价自身活动的影响与成果。它运用学到的经验教训以获得改进。它对新证据、利益相关方意见和外部变化做出响应，同时调整其策略，以提升影响并保持与目的的契合。</p>	<p>将“改进性”重新命名为“持续改进性”。</p> <p>更新以明确改进与体系本身以及标准或工具相关。</p> <p>明确了创新与适应的目的。</p>	<p>改进性：标准体系所有者致力于掌握标准体系的影响，测量并展示实现预期目标的进展。他们定期融入新知识，增加对人类和环境的益处。</p>